Université Lille1
Sciences et Technologies

COMMISSION RECHERCHE
12 septembre 2014

Relevé de conclusions

Ordre du Jour :
Présentation et échanges sur les propositions des groupes de travail : budget, observatoire des performances de la recherche et plates-formes technologiques

Etaient présents :

Collège A : Gilles DAMBRINE ; Yvan DELAUNOIT ; Sylvie MAGNIER
Collège B : Isabelle BRODIN ; François FOULQUIER ; Christel VANBESIEN
Collège C : Christine LANCELOT ; Laurence MARSALLE ; Blandine MORTIN ; Christophe TASTET ; Thomy VINCENT
Collège E : Sébastien HUART ; Marc LE PARQUIER
Collège F : Catherine PERQUE
Collège Etudiants : Vidney SCHLEGEL
Chargés de Missions Recherche : Lionel BUCHAILLOT ; Pierre BOULET ; Dominique LEGRAND
Correspondants administratifs : Karine DHELIN ; Martine LECOUTRE ; Laurence NEYDT

GT « Budget de la Recherche » (document présenté lors de la Commission Recherche du 11 juillet 2014)

Trois réunions du GT Budget de la Recherche ont eu lieu.

JF. PAUWELS rappelle la répartition actuelle (2014) du budget destiné la recherche (4,41 M€ HT) :

- 63,77% : soutien de base récurrent aux laboratoires
- 22,10 % : soutien aux plates-formes technologiques
- 11,30 % : Bonus Qualité Recherche (appel à projets)
- 2,83 % : Formation des doctorants (soutien aux Ecoles Doctorales)

Depuis 2010 et jusqu'en 2014, trois critères sont utilisés pour répartir les crédits récurrents entre les laboratoires : les effectifs EC de Lille1 produisants et non produisants, le secteur de recherche (expérimental ou non) et la note attribuée en 2010 par l'AERES au laboratoire.
Pour le contrat quinquennal 2015-2019, la note AERES ayant disparu, ce critère ne peut plus être appliqué. De plus d'ici deux ans il s'agira de trouver un modèle de répartition commun aux trois universités lilloises.

Des discussions s'engagent sur les propositions faites par le groupe de travail. La base de la clé de répartition resterait la prise en compte des effectifs EC Lille 1 produisants, la prise en compte des effectifs chercheurs des EPST créant des disparités entre les EA et les UMR. Il est également proposé de continuer de prendre en compte le secteur de recherche (cohérence avec le modèle de Lille 2 pour ces deux critères).

JF. PAUWELS propose d'utiliser un troisième critère : l'activité du laboratoire en utilisant les données fournies par les laboratoires dans leur dossier d'évaluation AERES 2008-2013 (publications, thèses soutenues, HDR, post-doctorants accueillis, fonds propres...).

Y. DELAUNOIT se demande dans quelle mesure la Commission Recherche peut statuer sur la répartition du budget recherche et s'il n'y a pas conflit d'intérêt pour les membres de la commission ? M. LECOUTRE précise que la loi donne compétence à la Commission Recherche pour répartir le budget Recherche entre les unités de recherche.
JF. PAUWELS et Ph. ROLLET précisent que le critère d'activité peut motiver les laboratoires en les incitant à publier, à faire soutenir des HDR et des thèses et à rechercher des fonds propres en complément des crédits état.

Il est demandé aux membres de la Commission Recherche de voter sur l'utilisation des trois critères - Nombre EC Lille1 / Secteur de recherche / Activité du laboratoire - pour établir la clé de répartition.

Vote pour à l'unanimité

Des simulations de calcul de répartition des crédits récurrents aux laboratoires seront effectuées par la DIRVED en utilisant ces trois critères. Les premiers résultats seront présentés et débattus lors de la prochaine Commission Recherche qui aura lieu le 19 septembre 2014.

GT « Performance de la recherche »
Présentation par G. Dambrine, animateur du groupe de travail (document en annexe)

Deux réunions du GT ont permis de faire des propositions concernant la mise en place d'un outil de pilotage de la recherche (Observatoire des Performances de la Recherche). Ce projet est intégré dans le projet de l'établissement et il le sera aussi dans le projet de l'Université de Lille d'ici 2019.

Des discussions s'engagent sur les propositions.
Concernant les publications (nombre et qualité, co-publications...), JF. PAUWELS indique que le principe d'une signature commune « Université de Lille » est acté dans la convention de partenariat qui vient d'être signée entre les trois universités lilloises. Se pose également le problème du référencement annuel des publications par l'Observatoire des Sciences et des Techniques (OST) ; en effet étant donné le manque de rigueur dans l'adressage des publications (jusqu'à 4 à 5 signatures différentes pour un même laboratoire), l'extraction et le repérage des données bibliographiques sont très difficiles à réaliser et peuvent parfois s'avérer inexacts. D'autre

part le référencement des publications par l'OST sert de base au Ministère pour établir les indicateurs relatifs aux universités.
Une charte de signature commune des publications sera proposée par les trois universités début 2015.
Il est proposé que l'extraction, par la DIRVED, des publications référencées par l'OST soit soumise annuellement pour validation aux laboratoires.
Un indicateur important à prendre en compte concerne la capacité des laboratoires à trouver des ressources propres (contrats ; actions nationales, internationales et de valorisation : leur nombre, leurs montants, leur origine).
L'impact socio-économique de la recherche doit également être pris en compte (brevets et autres indicateurs de valorisation).

La séance est close

La secrétaire de séance

Laurence NEYDT

Le Vice-Président Recherche,
Valorisation et Etudes Doctorales

Jean-François PAUWELS

GT «Performance de la Recherche»

- Pilotage du GT : G. Dambrine
- Composition : C. Van Besien (CS), K. Dhelin et M. Lecoutre (DIRVED), J. Roche (SCD)
- Objectifs: Mise en place d'un Observatoire des Performances de la Recherche à Lille1 (OPR)

- Aide au pilotage
- Auto-évaluation de la qualité de la recherche

Compte-rendu annuel d'activité du laboratoire - Suivi d'indicateurs / nombre limité

- Quels indicateurs ?

Critères AERES
Bases de données IPERU
Capitaliser sur les dossiers AERES 2013 des laboratoires
Publications et co-publications
Positionnement national et international (réseaux, laboratoires communs) Valorisation et innovation (brevets, licences, contrats industriels, start-ups...)... Crédits de la recherche (et leurs sources : CPER, MESR, contrats, ANR, europe...) Nombre de doctorants et de HDR, doctorants et EC/C étrangers

.....

Cadrage: Un Observatoire des Performances de la Recherche à Lille 1 (OPR) sera mis en place pour auto-évaluer annuellement la qualité de la recherche grâce au suivi d'indicateurs tels que les **publications**, le nombre de **doctorants et de HDR** (Habilitation à Diriger des Recherches), les collaborations et **contrats nationaux et internationaux**, l'implication dans des réseaux, la **valorisation et l'innovation** (brevets, contrats industriels)...

Université Lille1 Sciences et Technologies

Création de l'Observatoire des Performances de la Recherche à Lille1 (OPR):

L'objectif principal est mettre à disposition les données factuelles de plusieurs indicateurs permettant une auto-évaluation annuelle de la recherche menée à Lille1 dans l'optique d'apporter une aide au pilotage.

Sommaire:

- ❑ Les indicateurs
- ❑ Les outils et moyens à mettre en place

Université Lille1 Sciences et Technologies

Les indicateurs:

1. Indicateurs de productivité scientifique :

- ✓ **(1/3) Publications** – nombre, qualité, comparaison vis à vis de l'extérieur:

  Les données requises sont :

  - Nbre de publications de Lille1 (total, par champ disciplinaire…),
  - part de publications de Lille1 par rapport aux univ. Françaises, Europe et mondiale, suivi d'indice de citations,
  - suivi d'indice d'impact des revues,
  - suivi des publications en co-signatures européennes et mondiales

Remarques:

a) Les spécificités des disciplines doivent être prises en compte, pour extraire de la bibliométrie, les bons critères permettant une comparaison pertinente avec les établissements extérieurs dans une même discipline.

b) Il importe donc que l'évaluation bibliométrique intègre les 3 dimensions :
   - Court terme: publications dans des revues classiques [facteur d'impact],
   - Moyen terme: publications en Archives Ouvertes [taux de publications déposées en Archives Ouvertes]
   - Plus long terme: données de la recherche.

Université Lille1 Sciences et Technologies

Les indicateurs:

1. Indicateurs de productivité scientifique :

- ✓ **(2/3) Contrats** – Capacité à rechercher des financements de la recherche – nbre, montants, origine des financements:

  - les contrats liés à des financements publics régionaux, nationaux et Européens sont gérés accompagnés au montage par la DIRVED. Le recensement des données est basé sur le déclaratif des laboratoires puisque leur gestion s'effectue aussi dans les organismes de recherche ou les établissements partenaires.

  - Les contrats liés à des financements privés sont gérés par le SAIC ou par les organismes de recherche et les établissements partenaires. Une fois par an, les données sont agrégées avec le CNRS. Il faudra élargir la collecte à l'INSERM (en cours) et autres organismes.

Les indicateurs:

1. Indicateurs de productivité scientifique :

✓ **(3/3) Brevets** et autres indicateurs de valorisation– Impact socio-économique de la recherche:

- Pour les brevets, Lille1 a signé une convention avec la SATT NdF qui prend en charge la gestion, le suivi et la maturation de projets de recherche en principe basé sur au moins un des brevets. La SATT a obligation d'assurer le reporting pour le compte de Lille1 de l'évolution de son portefeuille.

Remarques:

a) Lille1 aurait besoin des indicateurs suivant :

- nombre de brevets,
- historiques et suivi des brevets (extensions ?, abandons etc),
- maturation (brevets ayant déboucher débouché sur des licences d'exploitation, création d'entreprise…).

b) Etablir un lien avec le GT 'Innovation' (N. Dupont (présidence)).

Université Lille1 Sciences et Technologies

Les indicateurs:

2. Indicateurs sur les doctorants/HDR inscrits à Lille1:

✓ Les doctorants :

Les données nécessaires sont :

- la mesure annuelle du nombre des entrées/sorties
- La durée des thèses pour en établir une durée moyenne par secteur.
- Le nombre de thèses en co-tutelle
- La mesure quantitative des diverses sources de financement
- Taux de financement des thèses

✓ Les HDR :

Les données nécessaires sont :

- Par année, le nombre total d'HDR et le nombre d'HDR soutenues à Lille1

Remarques:

a) à affiner avec le groupe de travail 'Formation et Etudes Doctorales'

Université Lille1 Sciences et Technologies

Les indicateurs:

3. Autres ressources humaines recherche:

Les données nécessaires sont :

- Catégorie
- Statut
- Nombre et évolution annuelle

Université Lille1 Sciences et Technologies

Méthodes et Outils:

1. Productivité scientifique :

a) A court terme:
- requête annuelle de la DIRVED auprès de l'OST;
- Etablissement d'une politique / charte de signature

b) A moyen terme:
- mise en place d'un outil d'exploitation indépendante des bases biblio;
- Elaboration d'une Archive Ouverte et Données de la Recherche que l'université
- Pour les contrats: développement d'un outil partagé au niveau de Lille1 et alimenté avec les données existantes (rapports AERES 2013 des labos); vers la systématisation d'une collecte annuelle.

c) A long terme:
- mise en place d'un outil relatif aux Données de la Recherche

Méthodes et Outils:

2. Doctorants/HDR:

Outils et méthodes de suivi: voir GT 'Formation et Etudes doctorales' en lien avec les ED

3. Personnels de la recherche

Quel outil?

Planche à revoir

Université Lille 1
Sciences et Technologies