

Congrès du vendredi 18 septembre 2009 – Amphi Migeon (Polytech Lille)

Ordre du jour:

- politique des emplois (bilan 2009, marges de manoeuvre, proposition 2010),
- point sur le Plan Campus,
- point sur la pandémie grippale.

Campagne des emplois 2010

- lettre de cadrage envoyée aux directeurs de composante, de services et de laboratoires pour préciser le cadre de la campagne d'emploi 2010
 - une concertation a eu lieu avec les directeurs de composantes/laboratoires et chargés de recherche application dématérialisée
 - concertation sur les besoins par structure (intitulé et argumentaire
 - saisie et validation par le responsable de la structure
 - visibilité des besoins validés par tous les personnels
- en cours: arbitrages sur les moyens disponibles
à venir: avis dans les conseils de structures, puis CTP et CA

calendrier: 9 octobre: fermeteure de GESUP (2° degré) et 14 octobre (ATRIA)

bilan campagne 2009: 8 postes C restitués l'année passée. Quasiment tous les postes sont en cours ou pourvus. Pour E-C, 4 non pourvus (chaires), 1 PR de 27 suite décision CA, (pas eu le temps de noter), ces postes vacants devraient reparâître.

Circulaire du 15 septembre: pas de suppression d'emploi, possibilité de réhaussements et de transformations d'emplois, prise en charge par le ministère du surcoût. Pas de création.

Principes:

- accompagner la politique de l'établissement,
- priorité à la mutualisation des moyens,
- prendre en compte les différences qui existent dans l'affectation des moyens,
- prendre en compte les évaluations.

Priorités:

accompagner les politiques menées (emploi contractuel, formation (accompagnement étudiant et accueil pédagogique), recherche (plateforme et dispositifs mutualisés et fonctionnement administratif/financier), amélioration du fonctionnement et pilotage (renforcer pôle ressources humaines, cellule hygiène et sécurité, fonction logistique)
rendre des supports disponibles aux composantes qui ont permis de dégager les marges de manoeuvres

Méthode de travail: travail préparatoires dans les composantes et laboratoires, réunion avec les directeurs, examens des demandes et modifications, concertation et proposition de la direction

64 disponibles pour 87 demandes en E-C

BIATOS: 53 demandes (composantes) + dizaine de demandes des services centraux ET 47 demandes dans les labos, soit une centaine de demandes BIATOS pour une 15 de départ en retraite
21 demandes de réhaussement

marges de manoeuvre:

- prise en compte de l'évaloution des besoins
- mutualisation

- vision pluriannuelle (reports de publication et anticipation)
- transformations de poste (entre les différents corps et requalification)
- redéploiements (entre services et composantes)

Constitution d'un ensemble d'indicateurs de comparaison
 nb étudiants par BIATOS (titulaires, hors recherche), par enseignants
 cf. document pleins de statistiques

Côté E-C: moyens (issus de 2009 3 supports de PR au lieu de MCF et 010 postes dont affectation est différée et redéploiement). Réhaussements, anticipations de recrutement PR, transformations MCF en postes BIATOS.

PRCE/PRAG: demandes en langues (5), lettres (4) et EPS (3). pas de poste à redéployer entre composantes.

BIATOS: peu de départs en retraite connus, résultats des concours ITRF pas complètement connus. Des postes à pourvoir pour les contractuels à stabiliser, pour les listes d'aptitude (promotions). Les réhaussements nécessitent des postes vacants. Déficit d'une vingtaine de postes et il manque des supports de TECH et ADT => certains besoins ne pourront être satisfaits que par le déplacement entre les structures.

C.Vuylsteker: mode de calcul des tableaux, en recherche prend on en compte les emplois des organismes dans le calcul et potentiel emploi dans les composantes (prend on en compte les CRCT et délégation)

JP-Cassar: effectivement, il faut que les indicateurs s'affinent. Notamment la prise en compte des autres moyens. Pas pris en compte les CRCT et délégations.

I.Sharour: d'accord que côté recherche on intègre les apports des organismes. Contribution irrégulière mais significative.

P.Louart: la situation BIATOSS pas facile pour l'IAE, le fait de mettre les postes gagés que nous payons dans les statistiques n'est pas correct.

Mbekhta: revenir sur la question des délégations doivent être pris en compte. On comptabilise globalement les BIATOS y compris les personnels de nettoyage alors que d'autres payent une société de nettoyage. Comment les effectifs sont calculés ? Pourquoi ne pas calculer les heures faites pour chaque discipline.

=> Vous parlez de mobilité BIATOSS entre composante, mais a-t-on le bilan des demandes de mutation dans les différents services et des résultats.

Bilan peut être fait, le service du personnel à les informations.

=> phase de transition pour les personnels précaires de moins de 2 ans. Pour certains prolongation jusqu'en décembre. Rapidement les passer jusqu'août et dans le cas où la personne ait moins d'un an actuellement qu'elles puissent effectuer des années universitaires complète (permettra l'accompagnement et la formation)

plus de 2ans, référence grille indiciaire, accompagnement stabilisation d'emploi. Contrat 10 mois + 2 mois, devaient disparaître, en disant qu'elles étaient embauchées pour une durée courte.

Sur la transition: signer les contrats avec une durée plus longue pour les accompagner pour que cela soit moins brutal.

Principes fort et fondateur: stratégie sociale pour les non titulaire pour que leur situation ne soit plus précaires. Politique pour les plus de deux ans d'ancienneté (comptée de la manière la plus favorable).

sur les moins de deux ans: clairement signifié qu'il n'y a pas de promesse d'emploi. Arrêt du contrat

après l'échéance normale.

Dans ce cas, il faut que ces contrats ne soient pas sur des emplois type secrétariat pédagogique car c'est lorsque la personne est formée à la fonction et doit partir. Pas de garantie sur la durée des contrats.

=> situation des précaires de catégorie A + situation de M. Lepers

Intervention de S. Tison sur une situation similaire au LIFL (non reconduction après plus de 6 ans! Car considérée de catégorie A ...)

I.Sharour: besoins en terme d'enseignement et critères de recherche faire émerger des pôles au niveau de l'établissement ou des établissements lillois. Stratégie payante, donc on souhaite conforter ces pôles. Ensuite, évaluation des pôles, laboratoires et équipes. Dans l'ensemble, 80% dans A ou A+ et 20% dans B et C. Là où il y a des difficultés qu'est-ce que l'on fait. Analyser au cas par cas. Soutien technique et administratif aux plateformes mutualisées.

Pas de proposition présentée pour les BIATOS.

Point sur le Plan Campus

Dossier papier (demander version électronique). P.R: Plus de CPER sur l'opération learning-center (abondamment de la région). Il faut maintenant faire des tours de table pour chaque projet car les financements sont complexes (plusieurs financeurs, région, CG, état, communauté urbaine). Il faudra aussi être attentif au suivi des travaux. Espoir que tout soit concrétisé dans 5/6 ans. Besoins sur 15 ans (avec résidences universitaires 250) pour université de Lille, environ 1 milliard d'euro). Opportunité de financement avec "le grand emprunt". Ministre a insisté sur les projets liés à la recherche avec une dimension partenariale.

Projet scientifique et politique: correspond au projet d'établissement. Approche fédérale/confédérale maintenant acceptée.

P.Louart: 14M d'euros prévus pour l'IMD (Institut Management de la Distribution), plan concerté pour récupérer le management à Lille 2 alors qu'il y a environ 5000 étudiants à vocation manageriale à Lille I (IAE, IUT, FSES, ...). IMD reçoit cette somme pour 10 personnes travaillant dedans. (trop long, demander à Pierre son texte).

FSES(?): politique de l'ESA dans une politique de rapprochement lillois. Une composante va chercher des rapprochements avec des entités non universitaires. Avec Lille 3 cela se passe bien, avec l'ESA, cela ne se passe plus.

P.R: on a notre stratégie au niveau de Lille 1, on soutient clairement l'économie/management.

F.G: d'accord sur le fait qu'il faut mieux se coordonner en interne. Créer un centre de recherche en distribution à l'IMD. OPA sur la recherche et la formation en commerce et distribution.

Sport (?): devrait y avoir des améliorations significatives. Première phase me satisfait pleinement, me réjouis que le sport ait toute sa part. Est-ce que le sport ne passera pas à la trappe lors des arbitrages. Même problème avec une partie des collègues de Lille 2 qui ont vision très différente de ce que peut-être un service public ...

D.Kondo: philosophie sur les priorités premières et deuxième ?

PR: on ne peut pas tout faire en même temps.

C.Vuylstecker: trois universités sur la même longueur d'onde, plutôt les 3 présidents sont d'accord. On a l'impression que tout est déjà décrit (champs de compétence).

PR: non, c'est au conditionnel, cela pourrait être ces domaines là. Affirmation que le modèle

confédéral, on en a discuté.

=> CA des trois universités c'est pour quand ? Quand les conseils vont être concrètement impliqués dans le travail de préparation ? Entreprise vouée à l'échec si il n'y a pas adhésion au moins des conseils et surtout des personnels.

Point sur la pandémie grippale

Grippe plus contagieuse, à risque pour certaines personnes, mais il ne faut pas non plus dramatiser les choses. Des documents vont être mis sur l'intranet, en particulier un diaporama qui sera présenté en CTP.

“Communiquer, informer, former” : ligne permanente avec numéro unique pour les gens extérieurs (parents d'étudiants) ou pour les personnels/étudiants.

Actions de formation sur des publics cibles ACMO, secouristes, ...

Masques ont été acheté

continuité: liste de l'ensemble des fonctions “vitales” (paye ;).

=> évaluation gouvernance Lille I par AERES (vérifier sur le site de l'AERES)