DEMANDE D'HABILITATION

Contrat quadriennal 2010-2013

MASTER

DOMAINE : MENTION :



Fiche d'Expertise des MASTERS

(A2 - AERES - S3 - FEM)

Expert: Date:

Intitulés	
De l'établisseme	nt :
Du domaine :	
De la mention:	Nombre de spécialité(s) :
Licence(s) sous-	-jacente(s):
	Cohabilitation(s) éventuelle(s) avec

TTAABBLLEEAAUU GGEENNEERRAALL

NOTA : chacune des rubriques suivantes devra tout à la fois comporter une appréciation circonstanciée \underline{ET} la mention A, B ou C (« A »: Bon; « B »: Moyen ; « C »: Insuffisant).

Observations Appréciation

I- OBJECTIFS

1 – Objectifs scientifiques et pédagogiques	A	В	С
2 – Objectifs professionnels et débouchés	A	В	С

II- CONTEXTE

1 – Positionnement dans l'environnement	A	В	С
2 – Adossement à la recherche	A	В	С
3 – Cohérence des parcours LMD	A	В	С



4 – Ouverture internationale			
	A	В	C

III- ORGANISATION PEDAGOGIQUE DES CURSUS

1 – Responsable de la mention	A	В	С
2 – Equipe pédagogique	A	В	С
3 – Part tronc commun/options	A	В	С
4 – Contenus	A	В	С
5 – Aspects professionnalisants (liens entre formation et diplôme, partenariats avec le monde professionnel, stages)	A	В	С
6 – Aspects formation à la recherche	A	В	С
7 – Le cas échéant : liens pédagogiques avec d'autres écoles et instituts impliqués dans la formation	A	В	С
8 - Evaluation des enseignements par les étudiants ? Evaluation UE par UE ou plus globale ? Suivi et conséquences de l'évaluation sur le pilotage pédagogique ?	A	В	С

IV- BILAN DE FONCTIONNEMENT

1 – Flux constatés et attendus (modalités de recrutement et attractivité)	A	В	С
2 – Bilan du devenir des étudiants depuis la création du master (insertion professionnelle, poursuite d'étude en thèse)	A	В	С

Qualité du dossier (présentation, qualité des informations, précisions des données)		A	В	С
	1			

RAPPORT GLOBAL D'EXPERTISE SUR L'ENSEMBLE DU PROJET MASTER ET RECOMMANDATIONS ÉVENTUELLES

- 1 Principaux constats:
- Points forts :
- Points faibles :

- 2 Conclusion et recommandations éventuelles :
- 3 Appréciation:







- « A » Ce master est très bien en l'état avec quelques points d'amélioration éventuels.
- « B » Ce master est globalement satisfaisant, mais devrait être amélioré par la prise en compte des recommandations.
- $\ll C$ » Ce master n'est pas au niveau requis et comporte sur de nombreux points de sérieuses lacunes et imperfections.



FFIICCHHEE DD''EEXXPPEERRTTIISSEE PPAARR SSPPEECCHAALLITTEE DDUU MMAASSTTEERR

(une fiche par spécialité)

NOTA : chacune des rubriques suivantes devra tout à la fois comporter une appréciation circonstanciée ET la mention A, B ou C (« A »: Bon; « B »: Moyen ; « C »: Insuffisant).

Intitulé de la spécialité		
Co-habilitations éventuel	les avec	
	AVIS GLOBAL SUR CETTE SPECIALITE	
1 – Avis		
- Points forts :		
- Points faibles :		
- Recommandations :		
2 – Remarques éventuelle	es:	
3 - Appréciation :		
I		

	A	В	С
« A » Cette spécialité est très bien en l'état avec quelques points d'amélioration éventuels.			
« B » Cette spécialité est globalement satisfaisante, mais devrait être améliorée par la prise en compte des recommandations.			
« C » Cette spécialité n'est pas au niveau requis et comporte sur de nombreux points de sérieuses lacunes et imperfections.			

Domaine du master :